

帯広市市民の声システム賃貸借契約の公募に係る質問事項への回答

| 質問項目 | 質問内容 | 回答 |
|---|--|---|
| 賃貸借契約仕様書 6頁10(2) | リース会社経由ではなく、直接弊社から賃貸してもよろしいでしょうか。リース会社経由の場合は、料率に関しては見積りに含めるべきでしょうか？ | 貴社において賃貸借契約が可能なのであれば問題ありません。 リース会社経由の場合は、料率についても見積りに含めてください。 |
| 機能要件一覧表 1頁4 「部＞課を作成し、階層管理できること」 | 利用 ID は課ごとに役職に応じた 1・2 個程度の共通 ID を作成ということでしょうか。また、庁外の清掃センターや保健福祉センターなどの利用の有無と部・課の数をそれぞれご教示お願いします。 | 利用 ID については、1 頁 5 において職員個人もしくは課での共有アカウントとしています。 共有 ID を作成する場合は、課ごとに一つずつ、13 部局、66 課分を想定しており、庁舎外の施設も含まれます。 |
| 機能要件一覧表 2頁18 「発意者の種別（個人なのか、団体なのか）を管理できること」 | 現行システムで個人情報や団体情報をシステム内にマスタとして管理されている場合は件数をご教示お願いします。 | 現行システムでは発意者の種別ごとにマスタでの管理は行っていません。なお、参考となりますが、現行での種別は「団体・個人・匿名・その他」です。 |
| 機能要件一覧表 2頁24、25 「添付ファイルを管理できること（例：市民、団体から寄せられた電子ファイル（画像・写真）や手紙等の文書を電子化したファイル等）」「案件に係る部署の職員であれば登録さ | 添付ファイルの管理についてですが、案件に関わらない部署の職員はそもそもその案件が見られないのですが、要件を満たしていますでしょうか。 | 要件は満たしています。 |

| | | |
|---|--|--|
| れた添付ファイルを閲覧できること」 | | |
| 機能要件一覧表 3 頁 51、4 頁 70 「紙による決裁にも対応可能とするため、市民・団体情報、受付情報、対応依頼情報を決裁用帳票（PDF 形式）に出力できること」 | PDF ではなく、Excel 形式では可能ですが、要件を満たせていないでしょうか。 | PDF 形式が望ましいですが、Excel 形式でも要件を満たすこととします。 |
| 機能要件一覧表 3 頁 64 「所管部署の回答や考えを受付部署に返す／供覧する等を選択できること」 | 供覧できる範囲は全庁ではなく、回答先のみということによろしいでしょうか。 | そのとおりです。 |
| 機能要件一覧表 4 頁 79 「過去の入力データを検索して、上記内容（回答原文等）をコピーできること」 | 過去の回答だけでなく、各部署で保持している FAQ や模範回答文を新システムに移行されたい場合は、それぞれの件数をご教示お願い致します。 | 各部署における FAQ や模範回答文の新システムへの移行は想定していません。 |
| 機能要件一覧表 4 頁 92 「市民・団体向けに送付する回答文書のひな形（定形文を含めたテンプレート）を複数用意し、回答内容を自動出力（word 形式）できること」 | Word ではなく、Excel 形式では可能ですが、要件を満たせていないでしょうか。 | Word 形式が望ましいですが、Excel 形式でも、回答文書の体裁に整えることが可能なのであれば要件を満たすこととします。 |

| | | |
|---|--|---|
| <p>機能要件一覧表 6 頁 129</p> <p>「受付部署、所管部署の各処理画面は 1 クリックで相互に遷移できること」</p> | <p>「受付部署、所管部署の各処理画面は 1 クリックで相互に遷移できること」については利用者が受付部署として受けた案件と所管部署として回ってきた案件を相互に 1 クリックで遷移できるようにするという意味で宜しいでしょうか。</p> | <p>そのとおりです。</p> |
| <p>機能要件一覧表 6 頁 133</p> <p>「システム管理者権限への切り替えは、システムからログアウトせずに随時行えること」</p> | <p>システム管理権限を持っている担当者は通常の案件処理業務とシステム管理業務を再ログインせずに両方行えればよろしいでしょうか。</p> | <p>そのとおりです。</p> |
| <p>機能要件一覧表 6、7 頁 144~154</p> <p>「性別・年代・職業・団体種別・受付方法・項目種別・決裁種別・依頼条件・対応状況・回答方法・非公開理由の情報（コード、名称、表示順）、を管理できること、新規、修正、削除、削除取り消しができること」</p> | <p>これらの性別や年代などの項目は案件入力の際に、選択リストで選べれば良いでしょうか。また、コードに関してはシステムが自動的に採番しますがよろしいでしょうか。</p> | <p>性別や年代などの項目は、入力の際に選択リストで選べるように対応してください。コードについては、自動的に採番されることで問題はありません。</p> |
| <p>機能要件一覧表 8 頁 175</p> <p>「現在運用しているシステムの案件データを移行すること（データは CSV 形式で提供する想定である）」</p> | <p>No. 144~154 の各コードのそれぞれの数を分かる範囲でご教示お願いします。</p> | <p>参考となりますが、現行システムにおける各種コードに対応する名称については以下のとおりです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・性別「男、女、不明」 ・年代「10 歳未満、10 代、20 代、30 代、40 代、50 代、60 代、70 代、80 代、90 代、100 歳以上」 ・団体種別「不明・町内会・政治団体・労働団体・ |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>会社・業務団体、その他」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・受付方法「メール、電話、FAX、郵送、来庁、直接対応、その他」 ・項目種別「市長への手紙、要望、各課受付、市民トーク、懇談会、市長がおじゃまします、市長とティーミーティング、その他」 ・対応状況「実施済み、一部実施、実施予定、検討中、参考、その他」 ・回答方法「メール、電話、FAX、手紙・はがき」 |
| <p>機能要件一覧表 8 頁 190 「メールアドレス等、規則性があるものについては適切な形式で入力されているかチェックし、不正な場合はメッセージを表示すること」</p> | <p>受付フォームから来た問い合わせを新システムからメールで質問者へ返信することはありますでしょうか。</p> | <p>現状では、郵送による回答を想定しているため、新システムからのメールでの返信は想定していません。機能として可能なのであれば提案してください。</p> |