

帯広市公式ホームページ関連システム一式の賃貸借契約の公募に係る質問事項への回答

質問項目	質問内容	回答
別紙 1 仕様書 7頁第1章4-(6)-③	6年目以降に継続してシステムを使用する場合の1年単位の参考見積は、審査に影響しない認識でよろしいでしょうか。	そのとおりです。
別紙 1 仕様書 9頁第2章	「【別紙4】 サービスレベル要求書を参照し、これを超えるより良い提案がある場合は、その提案を妨げない」とありますが、サービスレベルは提供するサービスや事業者により異なると思いますので、委託業者決定後改めて協議の上、サービスレベル要求書を定義するという認識でよろしいでしょうか。	サービスレベル要求書を超える良い提案があった場合は、委託業者決定後改めて協議の上、サービスレベル要求書を定義することになりますが、プロポーザル時点のサービスレベルを下回るような変更は原則認めません。
別紙 3 審査実施要領 1頁 2-2.1 機能要件 (250点)	機能要件に 250 点の配点と指定がございますが、P3 の評価基準の表中には重み付けが記載されております。 【別紙 6】 C M S 機能要件一覧表には [必須 = 193 問][推奨 : 42 問] の項目数があり評価基準表のシステムに関する項目欄にある点数の算出は、どのように乗算され点数化しているのかご教示ください。 (例 : 減点方式など)	加算方式で、重み付けに応じた点数の必須項目と推奨項目の合計点で算出します。

<p>別紙 3 審査実施要領 2 頁 4. 二次審査 (プレゼンテーション) の内容</p>	<p>別紙 2 に企画提案書は縦版横書きと指定がございませぬが、プレゼンテーション時に提案書を投影する際に、提案書を横置きに修正するなどの対応をしてもよろしいでしょうか。</p>	<p>プレゼンテーション内で提案書を投影する際に、横型のほうがより分かりやすくなるのであれば修正いただいても構いません。</p>
<p>別紙 3 審査実施要領 3 頁 評価基準表</p>	<p>本業務に LINE 公式アカウントの運用業務もございませぬが、こちらの評価は評価基準表のどちらに該当するのかご教示ください。</p>	<p>LINE 投稿管理システムの評価については、評価基準表中、「二次審査 2-2-7-1 独自提案・他システムの連携」項目で評価します。</p>
<p>別紙 6 CMS 機能要件一覧 7-37</p>	<p>添付資料はホームページ上に掲載し、その記事へのリンクを飛ばすような運用でもよろしいでしょうか。</p>	<p>報道機関メールの添付資料については、報道機関にしか通知しない機密事項を送付することもあることから、登録者しか見られない会員制のホームページ上に掲載するのであれば可としますが、現状はメールに資料データファイルを添付し報道機関に送信される形態のため、同様のものを希望しています。</p>
<p>別紙 7 LINE 投稿管理システム仕様書 3 頁 2-(3)-③</p>	<p>この SSL も本庁サイト同様に EV SSL になりますでしょうか。</p>	<p>EV SSL に限定しません。</p>
<p>その他</p>	<p>本仕様にドメインについての記載がございませぬでしたが、ドメインの管理は帯広市か事業者、どちらになるのかご教示ください。</p>	<p>ドメインについては帯広市が管理します。</p>