

指定管理者アンケート 設問と調査結果（R7）

本市の指定管理者制度に関するアンケート結果についてお知らせします。

このアンケートは、指定管理者制度の運用面や改善策の検証・検討を行うために実施したもので、各団体における運営状況や課題を把握することを目的としています。

指定管理者の各団体の皆さまは、アンケートにご協力いただき、誠にありがとうございました。

いただいたご意見は、今後の制度見直しの検討資料として活用してまいります。

なお、自由記述によるご意見については、趣旨が変わらない範囲で内容を整理・要約のうえ掲載しています。

調査期間 : 令和7年11月28日～令和7年12月23日
調査対象施設 : 指定管理者制度導入施設 30施設（総施設数：281施設）
対象協定数 : 30協定（PFI：1施設含む）
回答率 : 100%（30調査／30回答）

以下、アンケートの設問と回答集約になります。

1 基本情報

- (1) 団体名（指定管理者名）
- (2) 施設名

2 指定管理者の募集・選定について

1. 公募・選定スケジュール

- (3) 9月中旬から下旬に行っている、本市の指定管理者の募集開始時期は適切ですか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 27 |
| 2 | いいえ | 3 |

- (4) (3) で、いいえ と回答された方に伺います。募集開始はいつ頃が適切ですか。

募集開始時期 : 前年度の3月頃、7月頃

主な理由 : 新規事業者の場合、引継ぎに時間を要するため。

- (5) 申請受付期間は適切ですか。

募集開始から締切までの申請受付期間は30日以上としています。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 29 |
| 2 | いいえ | 1 |

(6) (5) で、いいえ と回答された方に伺います。申請受付期間は、どの程度が適切ですか。

申請受付期間 : 60日間

主な理由 : 新規事業者が応募する場合、申請書の作成に一定の期間を要するため。

(7) 指定通知から管理開始までの準備期間(指定通知12月下旬頃～指定期間開始4月1日)は適切でしたか。準備期間はおよそ3カ月です。(前期から引き続き指定管理者に指定されている場合は、別の事業者に引き継ぐ、別の事業者から引き継ぐことを想定して回答願います。)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 23 |
| 2 | いいえ | 7 |

(8) (7) で、いいえ と回答された方に伺います。準備期間はどの程度が適切ですか。

主な期間 : 半年、半年以上～1年

主な理由 : ・施設利用者に係る引継ぎ等に時間を要するため。
・季節により業務内容が異なるため。

2 募集要項・仕様書等の記載

(9) 募集要項には、申請する際の必要事項がわかりやすく記載されていましたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 29 |
| 2 | いいえ | 1 |

(10) (9) で、いいえ と回答された方に伺います。

記載内容の改善点は、どのようなことが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

・公募時の資料が告知なく差替えられていた。

(11) 仕様書には、業務範囲や運営管理等の内容がわかりやすく記載されていましたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 27 |
| 2 | いいえ | 3 |

(12) (11) で、いいえ と回答された方に伺います。

記載内容の改善点は、どのようなことが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

・業務範囲をより具体的に記載してほしい。

(13) 選定基準は、わかりやすく記載されていましたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 30 |
| 2 | いいえ | 0 |

(14) (13) で、いいえ と回答された方に伺います。

記載内容の改善点は、どのようなことが挙げられますか。

(自由記載の主な回答) 回答なし

3 募集・選定の手法

(15) 現場説明会の実施時期や内容は適切でしたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 28 |
| 2 | いいえ | 2 |

(16) (15) で、いいえ と回答された方に伺います。

現場説明会の改善点は、どのようなことが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

・(新規事業者の参加がなかったため) 現場説明会は実施されなかった。

(17) 申請に関する質問の受付期間や回答の内容、回答時期は適切でしたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 28 |
| 2 | いいえ | 2 |

(18) (17) で、いいえ と回答された方に伺います。

申請に関する質問の改善点は、どのようなことが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

・公募開始から書類提出までの期間が短いので、延長してほしいです。

(19) 事業計画・収支計画の策定など応募にあたって提出する書類等は適切でしたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 26 |
| 2 | いいえ | 3 |
| 3 | 無回答 | 1 |

(20) (19) で、いいえ と回答された方に伺います。事業計画・収支計画等、応募にあたって提出する書類の改善点は、どのようなことが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

・副本を含め紙媒体での提出であったが、データでの提出を可としてほしい。

(21) 選定基準は適切でしたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 26 |
| 2 | いいえ | 3 |
| 3 | 無回答 | 1 |

(22) (21) で、いいえ と回答された方に伺います。

選定基準の改善点は、どのようなことが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

- ・経験や実績をより評価してほしい。

3 指定管理料について

(23) 指定管理料は、施設の目的を達成するのに十分でしたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 17 |
| 2 | いいえ | 13 |

(24) (23) で、いいえ と回答された方に伺います。

十分ではない要因は、どのようなことが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

- ・物価や賃金等の上昇への対応が不十分である。
- ・人件費の積算人工数が実態に比べ不足している。
- ・施設・設備の老朽化が進んでいるが、修繕料が不足している。

(25) 募集要項で示している基準管理費用の内訳で、見直しや加えた方が良い項目はありますか。ある場合は、その理由も教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・基準管理費用の積算の内訳を提示してほしい。
- ・消防設備の更新など、数年に一度必要となる経費を適切に積算すべき。
- ・施設の老朽化を踏まえて修繕料を積算してほしい。
- ・人件費・燃料費・電気料金の上昇についてはリスク分担により一定の措置が講じられているが、委託料などの上昇についても対応してほしい。

(26) 令和6年度からリスク分担の運用の見直し（分担割合の見直し、令和7年度以降管理開始施設のスライド制度への移行）を行いました。物価や賃金の上昇に対応できていましたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 17 |
| 2 | いいえ | 13 |

(27) 回答の選択理由を教えてください。

(自由記載の主な回答)

「はい」と回答

- ・対応できている。

「いいえ」と回答

- ・スライド制度は導入されたばかりであり、現時点で評価はできない。
- ・リスク分担制度により措置されているが不十分である。
- ・人件費・燃料費・電気料金の上昇についてはリスク分担により一定の措置が講じられているが、

委託料などの上昇についても対応してほしい。

4. 利用料金制度・使用許可権限について

(28) 貴団体が管理している指定管理施設の利用者から徴収する料金制度は、次のどれに該当しますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|----------------------|-----|
| 1 | 使用料等の徴収を市から委託されている施設 | 5 |
| 2 | 利用料金制の施設 | 10 |
| 3 | 利用者からの料金徴収はない | 15 |

(29) 使用料施設の指定管理者にお伺いします。当該施設を利用料金制の施設にすべきでしょうか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 2 |
| 2 | いいえ | 3 |

利用料金制とは、指定管理者の自主的な経営努力の促進や会計事務の効率化を図ることを目的に、市の承認を得た上で、管理・運営する「公の施設」の利用料金を当該指定管理者の収入とすることができる制度です。

●主なメリット、デメリット

メリット：指定管理者の経営努力を発揮しやすくなる

デメリット：利用料金が予定を下回った場合、原則市からの補填がない

(30) 回答の選択理由を教えてください。

→ (37) へ

(自由記載の主な回答)

「はい」と回答

・特になし。

「いいえ」と回答

・利用者が限られているため。

(31) 利用料金制の施設の指定管理者にお伺いします。当該施設を使用料施設にすべきでしょうか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 5 |
| 2 | いいえ | 5 |

使用料制では、施設の使用料は市の収入となります。使用料の金額と徴収は設置条例で定め、徴収は指定管理者に収納委託することができます。

●主なメリット、デメリット

メリット：収入面のリスクが少ない。

デメリット：指定管理者の努力で増収になっても指定管理者の収入に結びつかない。

(32) 回答の選択理由を教えてください。

(自由記載の主な回答)

「はい」と回答

- ・利用料金収入が得られない減免登録団体の利用が増加しており、収支に影響があるため。

「いいえ」と回答

- ・指定管理者の経営努力の成果が見えにくくなり、サービス向上や新たな利用促進への意欲低下につながる可能性があるため。

(33) 利用料金制の施設において、増収につながった取り組みはありますか。また、更なる増収を見込めるような取り組みは考えられますか。

(自由記載の主な回答)

- ・利用料金よりも光熱費が上回る料金設定のため、自主事業収入で増収を図っている。
- ・貸室を時間貸しに変更して細かいニーズに対応したことで、利便性と利用率が向上し、利用料金収入の増加につながったと考えられる。

(34) 利用料金制の運用全般に関する課題はありますか。

(自由記載の主な回答)

- ・人口減少に伴う利用者数の減などを考慮する必要がある。
- ・減免登録団体の利用による利用料金収入の減に対する補てんが必要。
- ・(消費税改定時に料金改定を行わなかったため) 消費税増税により実質的に減収となった。
- ・利用料金の設定が低額であり、多少の値上げでは収支改善に繋がらないが、利用者離れが進む恐れがある。利用料金の改定は慎重に行うべき。

(35) 使用許可権限付与について、制度導入による効果はありましたか。

(自由記載の主な回答)

- ・利用者が市の窓口を介さずに指定管理者と直接やり取りできるため、利用者の利便性向上に繋がっている。

(36) 使用許可権限付与の運用全般に関する課題はありますか。

(自由記載の主な回答)

- ・適切な使用許可にあたり、条例や規則等を正確に把握して対応する必要がある。
- ・使用許可の公平性が確保されているか検証が必要である。

5. 指定期間について

(37) 現在の指定期間を教えてください。(該当のものを選択)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|---------------------|-----|
| 1 | 令和4年4月1日～令和9年3月31日 | 16 |
| 2 | 令和5年4月1日～令和10年3月31日 | 2 |
| 3 | 令和6年4月1日～令和11年3月31日 | 2 |
| 4 | 令和7年4月1日～令和12年3月31日 | 10 |
| 5 | その他 | 1 |

(38) 指定期間を5年間（新規の場合は3年間）としている現在の運用は適切ですか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|----------|-----|
| 1 | 長い | 2 |
| 2 | 短い | 8 |
| 3 | 現在の運用で良い | 20 |

(39) 回答の選択理由を教えてください。

(自由記載の主な回答)

「長い」と回答

- ・社会経済情勢の変化が速く、指定管理料の見直しや状況変化に臨機に対応するためには5年間では長いと感じる。

「短い」と回答

- ・より長い期間、施設の管理運営を担うことを希望するため。
- ・職員の安定的な雇用のためより長期間であることが望ましい。
- ・専門的な知識を有する人材確保や育成のため、より長期間の管理運営が望ましい。

「現在の運用で良い」と回答

- ・長期間だと資金計画の変更が生じた際に柔軟な対応が難しくなるが、より短期間だと安定的な運営の見通しが立てにくいため、5年間が妥当である。
- ・5年間の指定期間であれば、中長期的な経営判断が可能であり、職員の雇用の確保や、サービス向上やノウハウの蓄積なども行いやすい。
- ・施設の管理運営には一定期間の継続運営が必要であり、指定管理料の見直しを含め5年間が最適である。

(40) モニタリング評価結果を次回選定の評価点に加点・減点として反映することで、公募による選定という大原則を確保しつつ、良好な管理運営を行っている現指定管理者が次期公募において優遇される仕組みとしています。この仕組みに対する考え方を教えてください。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|--|-----|
| 1 | 公募により別事業者の新たな視点によるサービス提案の可能性を確保しつつ、現指定管理者に良好な管理運営に向けたインセンティブを働かせることになるので、適切である。 | 17 |
| 2 | 良好な管理運営に対するインセンティブを高めるため、現指定管理者が希望する場合は、回数を限定しつつ、次回選定時に非公募により選定すること（いわゆる「更新制度」の導入）が望ましい。（非公募の場合でも、事業計画・収支計画の策定提出及び選定委員会でのプレゼン等は必要になります。） | 8 |
| 3 | 現指定管理者を優遇することで、新たな事業者の参入の可能性が減少するため、不適切である。 | 0 |
| 4 | その他 | 4 |
| 5 | 無回答 | 1 |

その他：・施設の設置目的により選定手法を変えた方が良い。

- ・評価結果の反映は、現状ではあまり意味がないと感じる。

(4 1) 回答選択の理由を教えてください

(自由記載の主な回答)

「1」を選択

- ・良好な管理運営のためには、新たな視点も必要である。
- ・評価結果によっては、現指定管理者に有利に働かない可能性もあり、指定管理者に適切な管理運営をさせるために適切な措置である。
- ・公募時のプレゼンだけで判断するのではなく、実績を評価に反映させることで、管理運営能力の高い事業者が選定されるため。

「2」を選択

- ・安定的な雇用を確保することで専門職が育成され、指定管理業務の質が向上する。
- ・管理運営に特段の問題がない場合は、更新制度の適用が望ましい。
- ・次期以降も見据えた管理運営に励みになるため。

「4」を選択

- ・公募時だけではなく、指定管理期間中もインセンティブ向上を図れ、次回も応募したいと思えるような仕組み作りが望ましい。

6. 施設管理について

(4 2) 市や前指定管理者から業務の引き継ぎは十分に行われましたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 21 |
| 2 | いいえ | 6 |
| 3 | 無回答 | 3 |

(4 3) (4 2) で、いいえ と回答された方に伺います。

十分でなかった事例や改善点は、どのようなことが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

- ・文書による引継ぎがなかった。
- ・市職員も異動時に十分な引継ぎが行われていない状況がある。
- ・修繕箇所や管理運営上の課題が未整理のまま指定管理者に移管されている事例がある。

(4 4) 仕様書と実際の業務範囲（量）との乖離がありますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------------|-----|
| 1 | 大きく乖離している | 1 |
| 2 | あまり乖離していない | 19 |
| 3 | 乖離はない | 8 |
| 4 | 無回答 | 2 |

(4 5) (4 4) で、大きく乖離している と回答された方に伺います。

具体的な乖離点を教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・施設の敷地内などの維持管理や美化等、直接的な業務以外について、必要な体制が確保されて

いない。

- ・休憩等を考慮した体制が確保されておらず見直しが必要。

(46) 仕様書で示している業務内容について、実際の施設管理における問題点などがあれば教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・消防設備など法令で定められた設備の修繕を適切に考慮すべき。
- ・仕様よりも、市民からきめ細やかな管理を求められることがある(市民ニーズと仕様に乖離がある)。
- ・仕様では明記されていないが、実際の管理運営上は必要となる作業等がある。
- ・施設、設備、備品等の老朽化の状況が把握されておらず、更新が考慮されていない。
- ・感染症発生時や自然災害時の施設の開閉の基準を明記してほしい。

(47) 災害発生時等の施設運営について、市と指定管理者の役割分担は明確になっていますか。

(複数回答可)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|---------------------------------|-----|
| 1 | 事業継続計画(BCP)等があり、役割分担が明確になっている | 4 |
| 2 | 連絡体制(連絡網・連絡手順等)を構築している | 28 |
| 3 | 役割分担や手順が関係者に周知され、全従業員に共有している | 14 |
| 4 | 市と指定管理者で、定期的に訓練(机上または実働)を実施している | 2 |
| 5 | 初動の担当者と権限が明確になっている | 8 |
| 6 | 優先業務やサービス縮小の判断基準が整理されている | 1 |
| 7 | 人員・施設・IT(バックアップ等)などの代替手段を確保している | 1 |
| 8 | 事業継続計画(BCP)等が未策定、または文書の更新が滞っている | 7 |
| 9 | その他 | 1 |

その他：・指定管理者で、定期的に訓練(机上または実働)を実施しています。

(48) 基本協定書で指定管理者が実施すると規定された、1件当たりの修繕費の金額はいくらですか。

| | 回答の内容 | 回答数 |
|---|-------------------|-----|
| 1 | 1件あたり 1,500,000 円 | 1 |
| 2 | 1件あたり 1,000,000 円 | 5 |
| 3 | 1件あたり 500,000 円 | 7 |
| 4 | 1件あたり 300,000 円 | 2 |
| 5 | 1件あたり 275,402 円 | 1 |
| 6 | 1件あたり 200,000 円 | 3 |
| 7 | 1件あたり 100,000 円 | 9 |
| 8 | 1件あたり 0 円 | 1 |
| 9 | 無回答 | 1 |

(49) 市が想定している修繕想定額と、実際の額に乖離が生じたケースはありましたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|----------------------|-----|
| 1 | 市側の想定額を実際の額が大きく上回った。 | 9 |
| 2 | 市側の想定額と実際の額はほぼ同額だった。 | 10 |
| 3 | 市側の想定額を実際の額が下回った。 | 4 |
| 4 | 修繕がなかった。 | 0 |
| 5 | 無回答 | 7 |

(50) (49) で、実際の額が大きく上回ったと回答された方に伺います。

修繕費が大きく上回った理由を教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・施設の老朽化に伴い、修繕箇所が増加している。
- ・人件費や資材等の高騰により修繕費が増加している。

(51) 修繕や施設・設備の更新等における市の対応について、改善点はありますか。

(自由記載の主な回答)

- ・施設・設備の状況を把握するために、市職員にも現地確認をお願いしたい。
- ・施設・設備の老朽化を踏まえて更新計画を策定し、実施してほしい。
- ・市の専門職により施設・設備の点検を行ってほしい。
- ・公募時に示された過去の修繕実績だけでは、今後どのような修繕等が必要になるのか判断できない。公共施設マネジメント計画に基づき、必要な修繕や更新を明確に示すことで、指定管理者が担うべき修繕の見通しが立てやすくなる。
- ・指定管理者が実施すると規定された修繕費の額を超えた修繕について、市が対応していない。
- ・指定管理移行前から積み残しとなっている修繕すべき箇所の修繕を求められる例がある。

(52) 指定管理業務のうち、再委託を行ったものがありましたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 26 |
| 2 | いいえ | 2 |
| 3 | 無回答 | 2 |

(53) (52) で、はい と回答した方に伺います。

再委託をした業務の件数をご回答ください。

再委託業務の件数：最大：116件 / 最小：1件

(54) 再委託に係る課題等があれば教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・人件費や資材等の高騰により、再委託先から値上げの要請がある。
- ・再委託に係る経費についても、人件費同様にリスク分担・スライド制度の対象としてほしい。
- ・再委託に該当する業務範囲を明確にしてほしい。

(55) 施設管理において、施設固有のリスクや配慮すべき事項がありますか。

(自由記載の主な回答)

- ・空調設備が未整備。
- ・熊の出没への対応が必要。
- ・避難所に指定されているため、災害発生時の料金収入や自主事業の実施に影響が生じる可能性がある。
- ・(施設固有ではないが) 施設の老朽化。

7. 人材確保・育成について

(56) 指定管理業務に従事している従業員数を教えてください。

ここでの定義は、次のとおりです。

正規職員：無期雇用

非正規職員：雇用期間に定めのある有期雇用

令和7年4月1日現在の状況で回答してください。

雇用形態割合

| | 人数 | 割合 |
|-------|------|-------|
| 正規雇用 | 216人 | 37.4% |
| 非正規雇用 | 361人 | 62.6% |

男女別割合

| | 人数 | 割合 |
|----|------|-------|
| 男性 | 243人 | 42.1% |
| 女性 | 334人 | 57.9% |

年代別割合

| | 人数 | 割合 |
|------|------|-------|
| ～20代 | 105人 | 18.2% |
| 30代 | 80人 | 13.9% |
| 40代 | 97人 | 16.8% |
| 50代 | 129人 | 22.4% |
| 60代～ | 166人 | 28.8% |

(57) 指定管理業務に従事している従業員の欠員はありますか

令和7年11月1日現在の状況で回答してください。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|---------------|-----|
| 1 | 欠員はない | 15 |
| 2 | 欠員がある | 7 |
| 3 | 今後欠員が出る可能性がある | 8 |

(58) 市が積算した指定管理業務の人工数は適切ですか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | 適切 | 19 |
| 2 | 多い | 0 |
| 3 | 少ない | 11 |

(59) (58)で、多い または 少ない と回答された方に伺います。

考えられる適切な人工数と理由を教えてください。

(自由記載の主な回答)

「少ない」と回答

- ・実際の人員配置と乖離している。
- ・時間外手当などが積算されていない。
- ・休憩や休暇取得などが考慮されていない。
- ・働き方改革推進のため人員増が必要。
- ・再委託とされている業務を直営としたため。
- ・職責（業務内容）に見合った職階の設定、雇用形態となっていない。
- ・仕様どおりであれば積算人工数で可能だが、より良い維持管理を求めるのであれば不足している。

(60) 人材を確保するために、貴団体ではどのような対策を講じていますか。

(複数回答可)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------------|-----|
| 1 | 賃金・手当の改善 | 27 |
| 2 | 労働時間の配慮 | 23 |
| 3 | 各種保険の加入 | 18 |
| 4 | 有給休暇の充実 | 24 |
| 5 | 福利厚生 of 充実 | 17 |
| 6 | その他 | 2 |

その他：・特に対策を講じていない。

・複数の媒体で求人を出しているが、財源がなく賃金水準が低いため確保できていない。

(61) 指定管理業務に従事した従業員の雇用形態・賃金の支払状況等を教えてください。

令和6年4月1～令和7年3月31日における指定管理業務の雇用等の状況をご回答ください。

| 職種 | 区分 | 積算単価 (時給換算) | 支払単価 (時給換算) | 比率 |
|------|-----|----------------|----------------|--------|
| 事務職 | 正規 | 1,572円 | 1,788円 | 113.7% |
| | 非正規 | 1,064円 | 1,199円 | 112.7% |
| 技術職 | 正規 | 1,880円 | 1,625円 | 86.4% |
| | 非正規 | 1,330円 | 1,357円 | 102.0% |
| 保育士 | 正規 | 1,320円 | 1,374円 | 104.1% |
| | 非正規 | 961円 | 1,115円 | 116.0% |
| 単純労務 | 正規 | — | — | — |
| | 非正規 | 1,183円 | 1,097円 | 92.7% |

※医師・看護師等の医療職は、著しく高度な専門性を要し賃金も高額なため除いている。

※積算単価は、各職種及び区分の積算賃金総額をそれぞれの人数で除し、時給換算した平均賃金。

※支払単価は、有効回答のうち各職種及び区分の支払賃金総額をそれぞれの人数で除し、時給換算した平均賃金。

(62) 従業員に支払った賃金水準は適正と考えていますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|--------|-----|
| 1 | 考えている | 26 |
| 2 | 考えていない | 3 |
| 3 | 無回答 | 1 |

(63) 貴団体では、市の積算単価を賃金支払い時の目安としていますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|--|-----|
| 1 | 賃金設定の参考値として、概ねその水準を目安にしている。 | 5 |
| 2 | 参考にはあるが、業務や個々の能力等により人材要件等により実際の賃金とは異なることがある。 | 16 |
| 3 | 賃金設定の参考にしていない（別の基準を用いている）。 | 7 |
| 4 | 無回答 | 2 |

(64) 市の積算単価での支払をしていない理由として、あてはまるものをお答えください。
(複数回答可)。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------------------------------------|-----|
| 1 | 業務の内容・要件に照らし、当社の賃金水準より高額になる | 2 |
| 2 | 業務の内容・要件に照らし、当社の賃金水準より低額になる | 6 |
| 3 | 受託業務以外にも併存しており、社内の賃金水準との整合を図る必要がある | 9 |
| 4 | 他業務との兼務や多様な雇用形態により、統一的な適用が難しい | 6 |
| 5 | 自社の就業規則・賃金体系との整合を図る必要がある | 16 |
| 6 | その他 | 4 |

その他：
 ・経験や職能に応じて個別に設定する必要がある。
 ・退職金制度に加入し、人件費の一部を退職金原資に充てているため。
 ・市の積算が不透明なため。

(65) 市が公募時に設定した指定管理業務に従事する職員の人件費の水準（職階の設定、正規・非正規の別）は適切ですか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|---|-----|
| 1 | 適切である | 18 |
| 2 | 業務内容と比較すると不適切である（職階の設定が低い、非正規で積算されているが正規職員の配置が妥当） | 9 |
| 3 | 業務内容と比較すると不適切である（職階の設定が高い、正規で積算されているが非正規職員の配置が妥当） | 1 |
| 4 | 無回答 | 2 |

(66) (65) で、不適切であると回答した方に伺います。
 適切と考える人件費の水準を教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・配置職員の一部を非正規職員での積算がされているが、適切な施設運営のためには、人材の確保・育成を図れるよう、正規職員の配置として積算すべき。
- ・期末勤勉手当の積算は人事院勧告ベースとすべき。
- ・市職員や会計年度任用職員を基準とした積算ではなく、公共工事設計労務単価で積算してほしい。

(67) 指定管理業務の従事者に対する人材育成はどのように実施していますか。

(複数回答可)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------------------------|-----|
| 1 | 配属前教育（業務の基礎、安全、接遇） | 18 |
| 2 | 現場での同行指導 | 26 |
| 3 | 定期の勉強会 | 11 |
| 4 | 外部研修の受講 | 17 |
| 5 | 自学支援（図書・教材の提供、受験費用の補助） | 4 |
| 6 | 資格取得の支援 | 16 |
| 7 | 面談による目標設定と振り返り | 14 |
| 8 | 指導担当者の指名と育成記録の作成 | 2 |
| 9 | 特に定めていない | 0 |
| 10 | その他 | 1 |

その他：関係機関主催の研修を受講

(68) 従業員の意見を施設運営に生かす仕組みはありますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 24 |
| 2 | いいえ | 6 |

(69) (68) で、はい と回答された方に伺います。

仕組の内容や具体的な事例を教えてください。

(回答の集約)

仕組みの内容

定期会議（施設間、職員、リーダー、代表者参加等）の意見交換、研修前後の課題共有と改善検討、面談、定期的にアンケートフォーム配信による意見収集と運営反映、日常の聞き取り、従業員同士の報告・意見の吸い上げ、アプリ等を活用した意見・アイデア収集や情報共有。

具体的な事例

洋式便座の消毒液設置

冬季：室温が低い部屋へのポータブルストーブ（補助暖房）設置

夏季：クーラー未設置の部屋への扇風機設置

受付方法のデジタル化等の業務改善

(70) 労働契約締結の際に労働基準法に規定されている、賃金・労働時間・休日等の労働条件を明記した雇用通知書の交付は、どのように対応していますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------------|-----|
| 1 | 書面で交付した | 26 |
| 2 | 電子データで交付した | 3 |
| 3 | 口頭で伝えた | 0 |
| 4 | 交付していない | 0 |
| 5 | 無回答 | 1 |

(71) 就業規則・雇用通知書等における年次有給休暇の規定状況について、どのような対応をしていますか。

労働基準法の改定により、有給休暇が付与される全ての労働者に対し、毎年5日間、期間を指定して有給休暇を取得させることが義務付けられています。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|-----------------------------------|-----|
| 1 | 有給休暇の付与及び取得に関する規定を設けている。 | 29 |
| 2 | 有給休暇の付与に関する規定を設けているが、取得に関する規定はない。 | 0 |
| 3 | 有給休暇の規定は設けていない。(その理由を教えてください) | 0 |
| 4 | 無回答 | 1 |

(72) 雇用保険、健康保険、厚生年金等の社会保険の加入状況について伺います。

加入義務がある従業員の加入状況についてご回答ください。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|---------------------|-----|
| 1 | 全員加入 | 28 |
| 2 | 未加入あり(その理由を教えてください) | 1 |
| 3 | 無回答 | 1 |

未加入理由：月の収入が8万円に満たないため。

(73) 時間外労働の上限規制について伺います。

労働基準法の改正により、時間外労働の上限規制(月45時間、年360時間)が導入されています。貴団体での対応状況は次のうちどれですか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|-------------------------|-----|
| 1 | 上限規制以下であり、対応の必要はない。 | 23 |
| 2 | 上限規制以下まで縮減するよう、改善に取組済み。 | 3 |
| 3 | その他 | 3 |
| 4 | 無回答 | 1 |

その他：・36協定に基づいて対応している。

・変形労働時間制を採用している。

(74) 正規雇用労働者と非正規雇用労働者の不合理な待遇差の禁止について伺います。

「短時間労働者の雇用管理の改善等に関する法律」の規定により、正規雇用労働者と非正規雇用労働者の間の不合理な待遇差（基本給や賞与など）が禁止されています。

貴団体での対応状況は次のうちどれですか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|---------------------|-----|
| 1 | 不合理な待遇差はなく、対応の必要はない | 28 |
| 2 | 不合理な待遇差は改善済み | 1 |
| 3 | その他 | 0 |
| 4 | 無回答 | 1 |

(75) ハラスメント対策について、貴団体での対応状況は次のうちどれですか。

ハラスメントは、相手に精神的、身体的な苦痛を与え、職場環境を悪化させるものです。本市では、ハラスメントの防止に取り組んでいます。

(複数回答可)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|----------------------------|-----|
| 1 | ハラスメントの方針を文書化して全従業員に周知済み。 | 21 |
| 2 | ハラスメントの方針はあるが周知が不十分。 | 1 |
| 3 | 従業員向けのハラスメント防止研修を実施している。 | 11 |
| 4 | 相談窓口を設置している。 | 19 |
| 5 | ハラスメント対策や相談窓口の設置を実施予定・準備中。 | 2 |
| 6 | 未対応 | 2 |
| 7 | その他 | 2 |

(76) 法定雇用率以上の雇用義務について伺います。貴団体の対応状況で当てはまるものについてご回答ください。

従業員が一定程度の規模の事業主は、従業員に占める身体障害者・知的障害者・精神障害者の割合を「法定雇用率」以上にする義務があります（障害者雇用促進法第43条第1項）。対象従業員を40人以上雇用している事業主で法定雇用率は2.5%です。

指定管理施設限定ではなく、事業者（団体）全体としての状況をご回答ください。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|----------------------------------|-----|
| 1 | 対象事業者ではない。 | 14 |
| 2 | 対象事業者ではないが、障害者を雇用している。 | 2 |
| 3 | 対象事業者であり、法定雇用率以上の障害者を雇用している。 | 10 |
| 4 | 対象事業者ではあるが、法定雇用率以上の障害者を雇用できていない。 | 3 |
| 5 | 無回答 | 1 |

8. 指定管理者としての取組みについて

(77) 令和6年度に実施した自主事業はありますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 24 |
| 2 | いいえ | 6 |

(78) (77) で、はい と回答された方に伺います。

具体的な内容を教えてください

→ (80) へ

令和6年度に実施した自主事業についてご回答ください。

自主事業の数：最大：267件 / 最小：1件

自主事業の内容 回答分

各種教室の開催

○施設 運動教室、こども・親子を対象にした教室、調理・作成体験教室

物品等の導入

○施設 EV充電設備、利用者向け設備・備品

イベントの開催

○施設 コンサート、自然観察会、大会開催、施設主体のまつり、体験会、野菜市

その他

○施設 延長・一時保育、福祉施設等との交流、利用者向け物販・飲食物提供(レストラン等)、修学旅行受け入れ、観光客向けガイドツアー、開設期間外の施設運営、仕様で定められた対象外のサービスの提供・管理の実施、市との連携事業

(79) (77) で、いいえ と回答された方に伺います。

自主事業が未実施である理由を教えてください。

(複数回答可)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|-----------------------|-----|
| 1 | 時間的余裕がない | 0 |
| 2 | 事業環境の変化が厳しく、先が見通せないため | 0 |
| 3 | 自主事業を行う必要性を感じていないため | 3 |
| 4 | どのように取り組めばよいかわからないため | 1 |
| 5 | 取組のきっかけがない | 0 |
| 6 | 業績向上への効果を実感できていないため | 0 |
| 7 | その他 | 2 |

その他：・一時預かり等の需要があれば対応します。

・自主事業の定義が不明です。

(80) 自主事業に取り組むためには、どのようなことが必要ですか。

(回答集約)

・企画・運営ができる人材の確保

- ・担い手となる有資格者や研修等を完了した人材の確保・育成
- ・同種の施設における事例の把握
- ・採算性・財源の確保
- ・自主事業の周知の方法と手段の確保及び工夫
- ・関係機関等との連携強化
- ・他の指定管理施設等との連携

(81) 自主事業を積極的に実施するための条件や課題があれば教えてください。

(回答集約)

- ・自主事業に係る技術や技能を持った人材の確保と採算が取れる事業の発案。
- ・関連団体との協力体制。
- ・周知（広報）等。
- ・長期継続できる事業であること。
- ・他の指定管理施設での事業展開も考慮し、体系的に実行。
- ・人と費用の確保。
- ・コスト回収や利益を生むイベント開催が難しい。
- ・人的余裕の確保（人員確保）。
- ・仕様書で自主事業の数が制限されているため、計画を厳選・削減せざるを得ず、回数制限の見直しが必要。
- ・公平性を保つため、貸部屋の独占をしないように注意が必要。

(82) 指定管理者になってから指定管理施設等に対して工夫した取組みはありますか。

自主事業も含みます。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 21 |
| 2 | いいえ | 7 |
| 3 | 無回答 | 2 |

(83) (82) で、はい と回答された方に伺います。

具体的な事例を教えてください。

(回答の集約)

- ・広報・情報発信（ホームページの開設やソーシャル・ネットワーク・サービスの活用、施設周知のため、自主事業の開催）
- ・利用者サービス（フリーWi-Fi、キッズスペース、AEDの配置、駐車場充電設備、スポットクーラー、エアコン設置等の環境整備、備品の更新、施設内の展示物の工夫）
- ・イベント実施（カフェ、味噌づくりや収穫、食育体験等）
- ・施設等の環境改善のための各種修繕
- ・市民や団体との連携（老人会との交流や町内会との合同清掃活動、インターンシップ受け入れ等）
- ・（利用者サービス向上のための）従業員に対する研修機会の確保

(84) 指定管理者として市に対し、より良い施設に向けた提案や民間のノウハウを発揮するために求

めることがあれば教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・ 合同研修会などを実施し、現場との距離感を縮めたいです。
- ・ 市職員にも施設の実情や利用者の声に耳を傾けていただき、目先の対応だけでなくビジョンを持って取り組むことで、より良い議論やアイデアが生まれると考えます。
- ・ 民間のノウハウや提案を妨げない、行政の柔軟な姿勢を求めます。
- ・ 他自治体では事業実施のための事業費が予算化されている例があります。より多くの市民に生涯学習を広げるためにも、事業費の確保について検討してほしいです。
- ・ 利用料などは、状況に応じて柔軟に見直が必要です。必要に応じて値上げ等を行い増収が見込める場合は、その分を施設の維持管理や改善への投資に充てられると考えます。

(85) 留意事項の内容はどの程度把握していますか。

本市では、指定管理者業務実施上の留意事項をまとめ、毎年、施設担当課を通じて配布しています。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------------------|-----|
| 1 | 内容を十分理解している | 11 |
| 2 | 重要な部分は理解している | 13 |
| 3 | 一部しか理解していない | 2 |
| 4 | 内容を見ていない、理解していない | 1 |
| 5 | その他 | 1 |
| 6 | 無回答 | 2 |

(86) 留意事項に対するご意見等がありましたらご回答ください。

(自由記載の主な回答)

- ・ 毎年、留意事項の紙をいただきたいです。
- ・ 指定管理期間が定められているので、従業員の無期転換ルールへの対応に難しさを感じる。

9. 個人情報の取扱いについて

(87) 業務で取り扱う個人情報はどのようなものがありますか。

(複数回答可)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|-----------------------------|-----|
| 1 | 利用者の基本情報（氏名・住所・連絡先・ID等） | 27 |
| 2 | 予約情報、利用履歴、イベント・講座の参加者名簿 | 16 |
| 3 | 画像・音声・映像（監視カメラ・イベント等の写真・音声） | 13 |
| 4 | 緊急連絡先（家族・学校・職場） | 17 |
| 5 | 健康・アレルギー・障害等の配慮事項（要配慮個人情報） | 11 |
| 6 | 請求・領収・減免申請に関する情報 | 14 |
| 7 | 問い合わせ・苦情・事故報告に付随する個人情報 | 20 |
| 8 | スタッフ名簿・勤怠・シフト等 | 25 |
| 9 | 取扱う個人情報がない | 1 |
| 10 | その他 | 0 |

(88) 業務で知り得た個人情報は、どのように管理していますか。

(複数回答可)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|-------------------------------------|-----|
| 1 | 決められた利用目的の範囲だけで使っている。 | 25 |
| 2 | 閲覧者を必要最小限にし、権限を設けている。 | 13 |
| 3 | パスワードの設定や二段階認証を徹底している。 | 6 |
| 4 | 送受信や保存のときは暗号化している。 | 1 |
| 5 | 紙の書類は施錠して保管し、机等に放置しない。 | 19 |
| 6 | メール送信前に宛先・添付とBCC（CC）の使い分けを必ず確認している。 | 11 |
| 7 | 不要になった情報は、安全に削除・廃棄している。 | 19 |
| 8 | 紛失等の事故が発生した場合には、再発防止の徹底を速やかに行う。 | 5 |
| 9 | 特に定めていない。 | 0 |
| 10 | その他 | 0 |

(89) 個人情報の扱いについて、従業員に対しどのように指導していますか。

(複数回答可)

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|-----------------------|-----|
| 1 | 個人情報の適正な管理に関する研修等を実施。 | 16 |
| 2 | 個人情報に関する取扱いマニュアル等の配布。 | 14 |
| 3 | 特に指導は行っていない。 | 1 |
| 4 | 業務上、個人情報の取扱いがない。 | 2 |
| 5 | その他 | 3 |

その他：・関係機関からの通知や機関誌などを回覧し、個人情報の適正な管理に関する情報を共有しています。

・今後、実施していきたいです。

・研修という形ではありませんが、個人情報管理に関する説明を実施しています。

10. カスタマーハラスメントについて

(90) 利用者からのカスタマーハラスメント（カスハラ）対策を実施していますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|---------------------------------------|-----|
| 1 | 対策方針・運用手順等を整備し、全従業員へ周知している。 | 12 |
| 2 | カスハラ対策は整備しているが、周知が未実施、または一部を実施している。 | 2 |
| 3 | カスハラ対策は未整備だが、啓発資料の作成や配布等の初期対応を実施している。 | 2 |
| 4 | カスハラ対策等の整備・周知ともに未着手である。 | 12 |
| 5 | その他 | 0 |
| 6 | 無回答 | 2 |

(91) これまで、利用者からのカスタマーハラスメントはありましたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 5 |
| 2 | いいえ | 25 |

(92) (91) で、はい と回答された方に伺います。

具体的な対応状況を教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・長時間の電話や理不尽な要求がありました。
- ・電話での恫喝がありました。

11. モニタリングについて

(93) モニタリングの評価項目や視点は適切でわかりやすいものでしたか。

令和6年度の実施状況についてご回答ください。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 29 |
| 2 | いいえ | 1 |

(94) (93) で、いいえ と回答された方に伺います。

適切ではない、または分かりにくい理由を教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・施設の老朽化や限られた予算の中で対応できる範囲は限られており、その状況を的確に反映できる項目となっていない。

(95) モニタリング調書は、的確に作成することができましたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 29 |
| 2 | いいえ | 1 |

(96) (95) で、いいえ と回答された方に伺います。

的確に作成することが困難であった理由を教えてください。

(自由記載の主な回答)

- ・「はい」「いいえ」または「特になし」など、端的な回答にとどまる項目がほとんどであり、調書として十分な内容になりにくいいため、有効性に疑問があります。

(97) 市の評価に、自主事業や管理運営上の創意工夫の取り組みなどが的確に評価に反映されており、評価結果やその理由が納得できるものでしたか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 28 |
| 2 | いいえ | 2 |

(98) (97) で、いいえ と回答された方に伺います。

モニタリングの評価を適切に行うために必要な改善点は、どのようなものが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

- ・評価項目の「利用者数」は人口減や感染症拡大などの社会情勢により変動するので、適切な評価に繋がらない恐れがある。その他の指標の導入も検討すべきである。

(99) 月次のモニタリングは、主にどのような方法で実施していますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|--------------|-----|
| 1 | 市に書面で提出 | 25 |
| 2 | 指定管理施設で対面型式 | 2 |
| 3 | 市の担当執務室で対面型式 | 1 |
| 4 | オンライン形式で実施 | 1 |
| 5 | その他 | 0 |
| 6 | 無回答 | 1 |

(100) モニタリングでは、市の担当者と意見交換が十分にできていますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 28 |
| 2 | いいえ | 2 |

(101) (100) で、いいえ と回答された方に伺います。

意見交換を十分に行うための改善点は、どのようなものが挙げられますか。

(自由記載の主な回答)

- ・現地確認を含めた対面での課題の共有の実施。
- ・市の担当者間の適切な引継ぎの実施。
- ・市の担当者の固定化による担当者間の関係性の構築。

(102) 令和6年度の施設利用者数の実績と人数等の把握方法を教えてください。

利用者(件)数：施設毎に異なるため、省略

利用者数の把握方法(把握していない場合はその理由)

(主な回答集約)

- ・月報等毎月の利用状況で把握。
- ・日報等毎日の利用状況で把握。
- ・利用者や担当者等から報告を受け確認。
- ・台帳などで把握。
- ・来館アプリや利用人数集計表。
- ・実測値(延べ人数)。
- ・屋外施設のため利用者数の把握はできない。

(103) 利用者アンケートを実施していますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 27 |
| 2 | いいえ | 3 |

(104)(103)で、いいえ と回答された方に伺います。

利用者アンケートが未実施の理由を教えてください。

→(109)へ

(自由記載の主な回答)

- ・利用者との懇談会等において、頻繁に情報共有、意見交換を行っているため。

(105)(103)で、はい と回答された方に伺います。

利用者アンケートの対象者を教えてください。

(回答集約)

利用者(施設、占有、宿泊等)、各団体、利用者の保護者、イベント・自主事業参加者、近隣小学校等

(106)(103)で、はい と回答された方に伺います。

利用者アンケートの実施(調査)期間を教えてください。

(回答集約)

調査期間

通年(常設)、6カ月間、2カ月間、3カ月間、1カ月程度、7カ月間、季節ごとやイベント開催時、年1回、不明

※実施期間で分類。通年以外の実施時期は、各施設で異なる。

(107)(103)で、はい と回答された方に伺います。

利用者アンケートの調査方法と依頼(周知)方法を教えてください。

(回答集約)

調査方法

紙(アンケート用紙)、インターネット(QRコード含む)、メール

依頼(周知)方法

手渡し、QRコード(記載用紙配布含む)、掲示物、声掛け、ホームページ内にアンケートフォームを設置、アンケートBOX設置(用紙設置含む)、おたより、企業及び家庭から各50件ずつ計100件を無作為抽出し返信用封筒を同封の上送付、メール配信、ファクス

(108)(103)で、はい と回答された方に伺います。

利用者アンケートの結果公表について教えてください。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|----------|-----|
| 1 | 施設に掲示 | 0 |
| 2 | 施設のHPで公表 | 0 |
| 3 | 公表していない | 21 |
| 4 | その他 | 5 |
| 5 | 無回答 | 1 |

その他：・関係機関に提供している

- ・今年度から公表予定

(109) 利用者アンケートのほか、受付や窓口で得た利用者の声や意見は、運営に生かすために関係者で共有されていますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------------------------------|-----|
| 1 | 全従業員で共有している | 17 |
| 2 | 一部の従業員で共有しているが、全従業員では共有していない | 12 |
| 3 | 共有していない | 0 |
| 4 | 無回答 | 1 |

(110) 業務計画やサービス改善に利用者の声や意見をどの程度反映していますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|----------|-----|
| 1 | 反映していない | 3 |
| 2 | 一部反映している | 19 |
| 3 | 反映している | 7 |
| 4 | 無回答 | 1 |

(111) 令和5年度以降において、利用者の声や意見を反映した取り組みがあれば教えてください。

(回答の集約)

- ・利用状況の可視化
- ・キャンセル発生時の利用希望者への案内
- ・利用案内・取り組み周知の看板等の設置
- ・感染症拡大時に中止した事業等の再開
- ・施設利用者のニーズを踏まえた取り組み（自主事業）の実施

(112) 利用者の声や意見を反映した取組みを利用者に公表していますか。

令和6年度の実績でご回答ください。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|------|-----|
| 1 | はい | 6 |
| 2 | いいえ | 23 |
| 3 | 無回答 | 1 |

(113) (112) で、はい と回答された方に伺います。

どのような方法で公表していますか。

| 選択肢 | 回答項目 | 回答数 |
|-----|----------|-----|
| 1 | 施設に掲示 | 1 |
| 2 | 施設のHPで公表 | 0 |
| 3 | 公表していない | 1 |
| 4 | その他 | 4 |

その他：・おたより

- ・懇談会等で情報を共有しています
- ・SNSの利用

(114) 本市の指定管理者制度について、課題やご意見がありましたらご回答ください。

(自由記載の主な回答)

- ・施設の管理運営に関して情報共有・意見交換を行ってほしい。
- ・施設のサービス水準について市で考え方(指針)を示してほしい。
- ・基準管理費用について適切な管理運営に必要な額を計上してほしい。
- ・基準管理費用の積算内訳を示してほしい。
- ・より幅広い年齢や属性の選定委員を選定し、多角的な視点で選定・評価してほしい。
- ・市の指定管理施設担当者間での情報共有を積極的に行い、指定管理者へ情報を伝えてほしい。

(115) その他、全体を通してご意見等がありましたらご回答ください。

(自由記載の主な回答)

- ・予算編成のタイミングの制約もあると思いますが、少なくとも更新年度の開始時には、積算や条件の見直しを行える機会があると良いと考えます。
- ・市が指定管理制度を運用し始めた当初と比べ、時代背景が大きく変化しているため、現在の状況に合った運用方法を模索していく必要があると考えます。指定管理者としても、時代に合致した新たなアイデアや運営方針を検討し、市と意見交換を重ねながら実践することで、持続可能な指定管理者を目指したいという考えです。また、市の担当部署も責任を持って指定管理者と関わり、より良い施設やまちづくりを進めるパートナーとして協働できる仕組みづくりを一緒に検討したい、という提案です。

設問は以上です。ご協力いただきありがとうございました。