

帯広少年院跡地土地利用可能性調査業務委託
公募型プロポーザル評価基準表

1 評価点数

評価基準	5点の項目	10点の項目	15点の項目	20点の項目
優れている	5点	10点	15点	20点
やや優れている	4点	8点	12点	16点
標準的である	3点	6点	9点	12点
やや劣っている	2点	4点	6点	8点
劣っている	1点	2点	3点	4点

2 評価項目及び評価点の配分

評価項目	評価基準	点数
業務実績 [20点]	同種又は類似業務の実績	20点
実施体制 [20点]	技術者の配置体制	10点
	技術者の経験・資格・実績	10点
業務提案書 [50点]	本業務の背景、目的の理解	5点
	現況調査(現状分析、上位計画、各種法規制等の整理)の方法	5点
	類似・参考事例の調査方法	5点
	土地利用ニーズの調査方法	15点
	土地利用検討の方法	20点
業務行程表 [5点]	各業務の実施に必要な期間の設定 期間内の業務完了見込み	5点
コスト [5点]	提案内容に要するコスト	5点

No.1 企画提案者 A

審査委員名

評価項目	評価基準	観点	点数						評価点	自由記載欄
				優れている	やや優れている	標準的である	やや劣っている	劣っている		
業務実績 [20点]	同種又は類似業務の実績	業務実施に対するノウハウの有無	20点	20	16	12	8	4		
実施体制 [20点]	技術者の配置体制	円滑に業務を実施する人員体制となっているか	10点	10	8	6	4	2		
	技術者の経験・資格・実績	スタッフの経験年数、有資格者、実績など、業務を確実にこなせる体制となっているか	10点	10	8	6	4	2		
業務提案書 [50点]	本業務の背景、目的の理解	緑ヶ丘公園周辺エリア・帯広少年院跡地について、市における位置づけ、業務目的、地域との関係性などを理解しているか	5点	5	4	3	2	1		
	現況調査(現状分析、上位計画、各種法規制等の整理)の方法	現状分析や市の計画との関係のほか、関係法令などを正確に把握できる方法となっているか	5点	5	4	3	2	1		
	類似・参考事例の調査方法	提案内容が本業務において有益な事例となっているか	5点	5	4	3	2	1		
	土地利用ニーズの調査方法	多様な事業者への聴き取りを行うなど、実現可能な内容の調査が行われるか	15点	15	12	9	6	3		
	土地利用検討の方法	有識者から聴き取りを行うなど、地域の可能性を広げる検討が行われるか	20点	20	16	12	8	4		
業務行程表 [5点]	各業務の実施に必要な期間の設定 期間内の業務完了見込み	円滑に業務を完了することができる工程となっているか (中間報告も含む)	5点	5	4	3	2	1		
コスト [5点]	提案内容に要するコスト	最低見積価格者の得点は5点とし、その他の者は計算結果に応じた得点(小数点以下切り捨て)とする	5点	「コスト点=5点×(最低見積価格 ^{※1} ÷見積価格 ^{※2})」 ※1:提案者中、最も安い見積価格 ※2:当該提案者の見積価格						
								合計点	0	

100点